

## TP 6

### Correction de l'exercice 4

*Les modifications à apporter sur le corrigé de ce matin est indiquée en bleu*

#### Exercice 4: Test de significativité globale dans le modèle linéaire simple

On considère le modèle linéaire simple:

$$y_i = a_0 + a_1 x_{1,i} + \varepsilon_i, \quad i = 1 \dots n.$$

4.1 Soit  $F^*$  la statistique de Fisher pour un test de significativité globale du modèle. Soit  $t_{a_1=0}$  la statistique de Student pour un test de l'hypothèse  $H_0 : a_1 = 0$ . Démontrer que:

$$F^* = t_{a_1=0}^2.$$

*Il s'agit simplement de mener le calcul. Dans le cas du test de significativité globale, on a:*

$$F^* = \frac{\left(\frac{R^2}{k}\right)}{\left(\frac{1-R^2}{n-(k+1)}\right)} = \frac{R^2}{\left(\frac{1-R^2}{n-2}\right)}.$$

*Or souvenons-nous que  $R^2 = r_{x,y}^2$  dans le modèle linéaire simple, donc on obtient:*

$$F^* = \frac{r_{x,y}^2}{\left(\frac{1-R^2}{n-2}\right)}.$$

*Par ailleurs,  $1 - R^2 = SCR/SCT$  et donc on obtient:*

$$F^* = \frac{r_{x,y}^2}{\left(\frac{SCR}{(n-2)SCT}\right)}.$$

*Remplaçons maintenant  $r_{x,y}$  par sa définition:*

$$r_{x,y} = \frac{Cov(x,y)}{\sqrt{Var(x)Var(y)}}$$

*pour obtenir:*

$$F^* = \frac{\left(\frac{Cov(x,y)^2}{Var(x)Var(y)}\right)}{\left(\frac{SCR}{(n-2)SCT}\right)}$$

Une simplification vient de la constatation suivante:

$$SCT = \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 = n \text{Var}(y)$$

donc on obtient:

$$F^* = \frac{\left(\frac{\text{Cov}(x,y)^2}{\text{Var}(x)}\right)}{\left(\frac{SCR}{n(n-2)}\right)} = \frac{\left(\frac{\text{Cov}(x,y)}{\text{Var}(x)}\right)^2}{\left(\frac{SCR}{n(n-2) \cdot \text{Var}(x)}\right)}.$$

Tout d'abord, notons que:

$$\frac{\text{Cov}(x,y)}{\text{Var}(x)} = \hat{a}_1$$

et donc:

$$F^* = \frac{(\hat{a}_1)^2}{\left(\frac{SCR}{n(n-2) \cdot \text{Var}(x)}\right)}.$$

De plus notons que:

$$\frac{SCR}{n-2} = \hat{\sigma}^2$$

et donc:

$$F^* = \frac{(\hat{a}_1)^2}{\left(\frac{\hat{\sigma}^2}{n \text{Var}(x)}\right)}.$$

Le dernier point à noter est que:

$$\widehat{\text{Var}}(\hat{a}_1) = \frac{\hat{\sigma}^2}{n \text{Var}(x)} = (X^t X)^{-1}_{2,2} \hat{\sigma}^2$$

d'après le calcul fait en cours. On obtient donc:

$$F^* = \frac{(\hat{a}_1)^2}{\widehat{\text{Var}}(\hat{a}_1)} = \left(\frac{\hat{a}_1}{\sqrt{\widehat{\text{Var}}(\hat{a}_1)}}\right)^2.$$

On peut donc conclure:

$$F^* = (t_{a_1=0})^2.$$

**4.2** Pourquoi le résultat précédent était-il prévisible? Pourquoi une telle relation ne se généralise-t'elle pas au cas d'un modèle multiple?

Le test de Student qui utilise la statistique  $t_{a_1=0}$  a pour objet de tester si  $a_1 = 0$ .

Dans le contexte d'un modèle linéaire simple, le test de significativité globale s'écrit de la même façon: il teste si  $a_1 = 0$ !

Il semble donc "logique" que les deux tests fassent intervenir la même statistique de base.

Pour la généralisation au cas d'un modèle avec  $k$  variables explicatives, le test de significativité globale teste si  $a_1 = \dots = a_k = 0$  alors qu'un test de Student ne peut tester la nullité que d'un seul coefficient. On ne s'attend donc pas à trouver un lien aussi simple entre les deux tests.